



TALLER "CONSTRUYENDO GOBERNANZA REGIONAL EN ATACAMA"

Copiapó, 26 de abril de 2018

RESULTADOS DE ENCUESTA A LIDERES REGIONALES DE ATACAMA.

Diego Portales – Patricio Vergara

I. PRESENTACIÓN.

En el marco del Taller “*Construyendo gobernanza regional en Atacama*”, efectuado en la ciudad de Copiapó, capital de la Región de Atacama el día 26 de abril de 2018 se realizó una encuesta dirigida a líderes regionales para conocer sus niveles de conocimiento, interés y opiniones sobre temas claves del proceso de descentralización que inicia el país y plantea nuevos desafíos a las regiones de Chile.

Es importante consignar que, durante la mañana del mismo día, se realizó un seminario sobre los desafíos de la descentralización en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Atacama, en el que la Intendenta Regional, parlamentarios y líderes regionales subscribieron el documento “*Compromiso de Atacama: Por una Agenda concordada de Descentralización*”.

La encuesta consta de 12 preguntas: 3 destinadas a detectar el nivel de conocimiento existente en el liderazgo regional, 3 que buscan medir el interés en participar en el proceso y 6 para evaluar el estado de la opinión sobre temas relativos a la nueva institucionalidad y su puesta en marcha en la región de Atacama. Contestaron la encuesta 35 líderes regionales participantes de los grupos de trabajo que se reunieron la tarde del jueves 26 de abril en el local de la Cámara Chilena de la Construcción- Copiapó, entre ellos dirigentes políticos, empresariales, académicos y sociales.

II. NIVEL DE CONOCIMIENTO.

Las preguntas destinadas a evaluar el nivel de conocimiento del proceso eran 3: la fecha de la elección de gobernador regional, demostrativa del interés general por el proceso, una autoevaluación respecto del nivel de conocimiento de la Estrategia Regional de Desarrollo de Atacama (ERD) y una pregunta sobre los lineamientos prioritarios de la ERD que permite tanto verificar ese conocimiento, como establecer qué valoran o qué recuerdan de ella.

- Los participantes revelaron un **alto conocimiento de la fecha de la elección del gobernador regional**. Es así como un 94% de las respuestas señalaron que ella tendrá efecto en el año 2020. Se trata de un primer indicador positivo respecto del interés que el tema despierta en este grupo.
- En cuanto a la **Estrategia Regional de Desarrollo (ERD)**, el nivel de conocimiento es **sustancialmente menor**. Sólo el 40% de los encuestados declaró tener conocimiento de la ERD, mientras que un 30% afirmó tener sólo ideas generales respecto de ella. El restante 30% señaló que no la conocía en absoluto.

Sólo el 48% de los líderes regionales consultados menciona acertadamente alguno de los principales contenidos de actuación del principal instrumento de planificación de Atacama. Esto revela un bajo conocimiento del contenido de esta Estrategia.

- Entre los lineamientos prioritarios que define la ERD sólo 2 de ellos superaron el 10% de respuestas: **desarrollo de capital humano y ordenamiento territorial**.

Es importante destacar que para una adecuada gobernanza territorial es imprescindible que las áreas de competencias a ser solicitadas y traspasadas al Gobierno Regional en los próximos años tengan por principal marco dichos lineamientos estratégicos. Dado que la actual Estrategia Regional de Desarrollo de Atacama fue definida para el período 2007 – 2017 y se encuentra en proceso su actualización¹, parece pertinente enmarcar dicho instrumento en el nuevo escenario de descentralización política-administrativa.

La nueva Estrategia, sin embargo, debe ser entendida también como una oportunidad de participación ciudadana que permita elevar el nivel de conocimiento y compromiso con la ERD, al menos en el nivel del liderazgo regional.

La Estrategia Regional de Desarrollo será también el marco político de las propuestas programáticas de quienes aspiren en 2020 a ser los primeros gobernadores regionales electos.

III. NIVEL DE INTERÉS EN LA PARTICIPACIÓN.

Las 3 últimas preguntas de la encuesta buscaban indagar en el interés por comprometerse en iniciativas de participación ciudadana vinculadas al proceso de descentralización.

El 70% de los líderes regionales declararon su abierto interés en participar, aunque un 27% no contestó la pregunta y un 3% declinó comprometerse.

La región de Atacama parece ser **escasa en experiencias relevantes de participación ciudadana** ya que sólo el 30% de sus líderes declara conocer u otorgar validez a alguna, mientras el 70% restante no conocía o no respondió la pregunta. Ello sugiere que existe una cierta “desesperanza aprendida”, la percepción de que la opinión ciudadana no tiene incidencia real en las decisiones, lo que es especialmente notable ya que los entrevistados son líderes regionales en sus respectivos ámbitos de influencia.

Dado esta experiencia colectiva, estamos, pues, frente a un exigente desafío a la hora de iniciar el proceso participativo de preparación de “*la gobernanza regional que Chile necesita*”. Sin embargo, es

¹ CCIRA realizó para el Gobierno Regional en 2016 una revisión de la Estrategia de Desarrollo Regional.

alentador que el **54%** de los líderes regionales encuestados plantearon ideas de cómo debería ser la participación.

IV. ESTADO DE OPINIÓN: LA IMPORTANCIA DEL GOBERNADOR REGIONAL ELECTO.

En el contexto antes referido, el grupo de líderes regionales de Atacama manifiesta un elevado optimismo respecto de los resultados esperados por la elección de gobernadores regionales: consideran que esta **elección será una palanca muy potente para impulsar el desarrollo de la región** y que permitirá **negociar algunos avances favorables** a su desarrollo (Índice de Likert de 85,4 y 80,7 puntos, respectivamente²), aunque el proceso no estará exento de cierta conflictividad con el gobierno nacional (49,3 puntos).

Como contrapartida, la desesperanza con el proceso es bastante baja (Índice de Likert 27,9 para quienes creen que la elección sólo es un cambio cosmético). Ver detalles en Gráfico N° 1, a continuación.

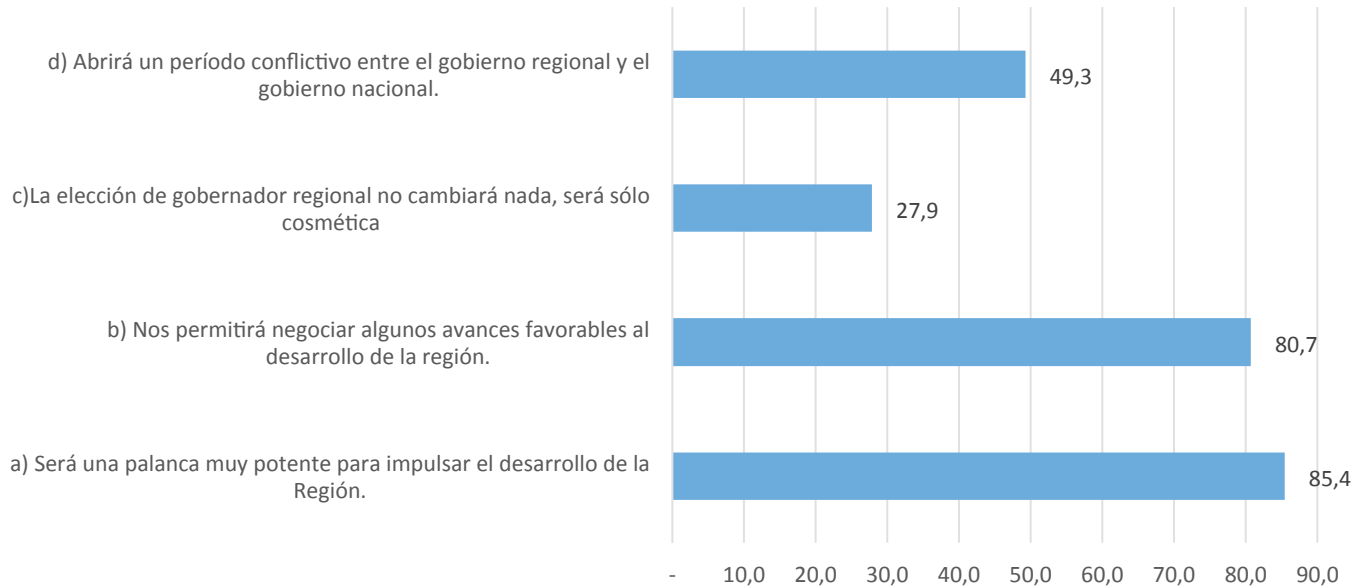
En el mismo sentido pueden interpretarse los resultados obtenidos en la pregunta sobre los roles que tendrán el gobernador regional y el delegado presidencial.

Los líderes atacameños marcan una clara **preferencia por el liderazgo del gobernador** sosteniendo que los roles protagónicos tanto protocolares como efectivos deberían estar en manos de la nueva autoridad electa (81,4 puntos de Likert) y que es el gobernador quién debe dirigir el proceso de transferencia de competencias en el nivel regional (81,9 puntos de Likert). Ver Gráfico N° 2.

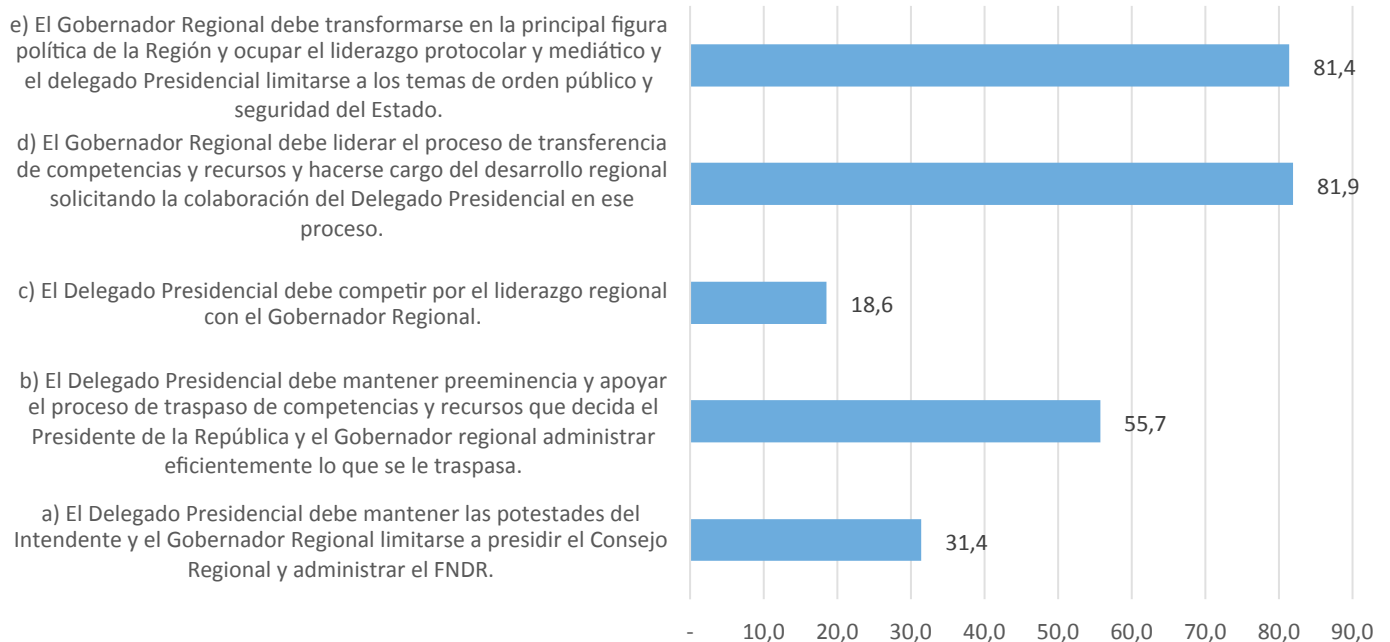
En cambio las formulaciones que privilegian el rol del delegado presidencial son mucho más bajas (31,4 puntos en la escala de Likert) , mientras que hay un franco rechazo a una potencial competencia entre ambas autoridades (18,6 puntos). Lo que sí se le demanda a la autoridad designada es que apoye el proceso de traspaso de competencias (55,7 puntos).

2 Escala de Likert estandarizada de 0 a 100.

Gráfico 1: Efectos de la elección del Gobernador Regional



**Gráfico 2: GOBERNADOR REGIONAL VS. DELEGADO PRESIDENCIAL
 ¿Qué lugar deben ocupar ambas autoridades en el nuevo escenario regional?**



V. ESTADO DE OPINIÓN: POCA CLARIDAD SOBRE LAS PRIORIDADES PARA EL DESARROLLO.

Coherente con el conocimiento relativamente bajo de las prioridades de la Estrategia Regional de Desarrollo detectadas en las anteriores preguntas sobre nivel de información, se detecta también que existe poca discriminación entre los objetivos del desarrollo de Atacama. Todos ellos parecen urgentes.

Así, las diferencias entre la relevancia del problema del agua (89,4 puntos), la vulnerabilidad ambiental (87,6 puntos) y los problemas de pobreza (86,4 puntos) son mínimas.

Sólo el tema del centralismo intra-regional parece un poco menos acuciante (70,5 puntos), pero es necesario señalar que la encuesta a líderes regionales se hizo en Copiapó y el resultado podría haber sido más intenso si la encuesta se hubiera aplicado entre líderes de las provincias de Huasco o Chañaral³.

A nuestro juicio, todo ello es un indicador que justifica la necesidad de fortalecer la generación y difusión de un pensamiento estratégico regional basado en diagnósticos más precisos sobre la realidad económico social de la región y capaz de poner en agenda la discusión participativa de las prioridades regionales; tema que concitó unanimidad en los discursos de la Intendente Regional y los parlamentarios presentes en el Panel del evento atacameño, que antecedió el Taller donde se aplicó la encuesta.

Este juicio se refuerza al observar la determinación de las prioridades para el traspaso de competencias. Todo parece urgente y prioritario. La no discriminación puede afectar la incidencia de la opinión regional en la toma de decisiones sobre qué es prioritario recibir como nuevas competencias a administrar por el gobierno regional. Lo importante es que aún se está a tiempo para estudiar, discutir y precisar qué es lo importante para el desarrollo de Atacama.

Los valores en la escala de Likert se mueven entre 84 y 91 puntos: no son diferencias importantes. ordenamiento territorial (91) y fomento productivo (89) presentan una leve diferencia sobre infraestructura (87) y políticas sociales (84 puntos), pero estos temas requieren más información y reflexión para establecer las competencias que se pedirán como prioridades para los primeros traspasos.

3 El Taller realizado en Copiapó fue de carácter regional y contó con la presencia de líderes de Huasco y Chañaral, aunque por haber sido realizado en la capital regional los residentes en ella tuvieron mayor facilidad de estar presentes. Es importante considerar además que la Provincia de Huasco registra la presencia de importantes líderes en el gobierno regional y gremios empresariales en los últimos años.

En cualquier caso es importante recordar que, de acuerdo a la nueva legislación (Ley 21.075 de Fortalecimiento de la Regionalización), serán creadas divisiones del gobierno regional en las áreas de Fomento e Industria, Infraestructura y Transportes y Desarrollo Social y Humano

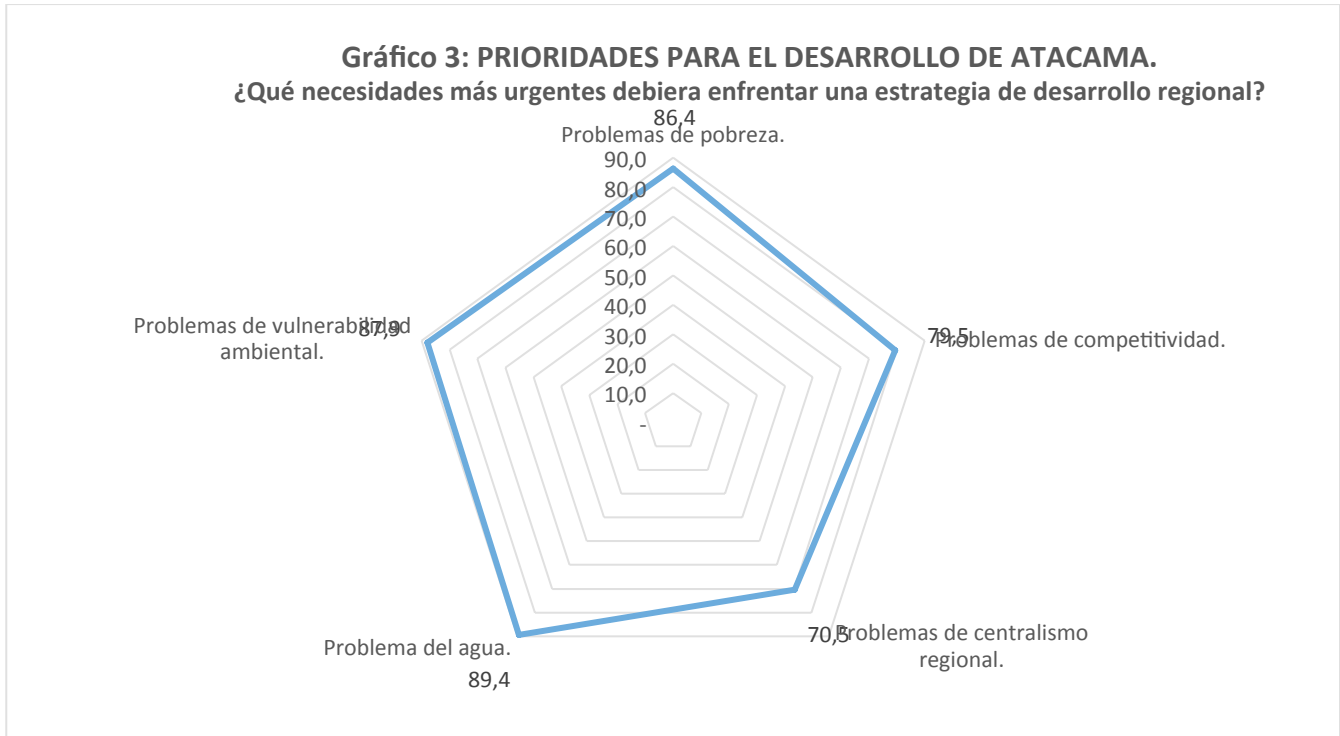
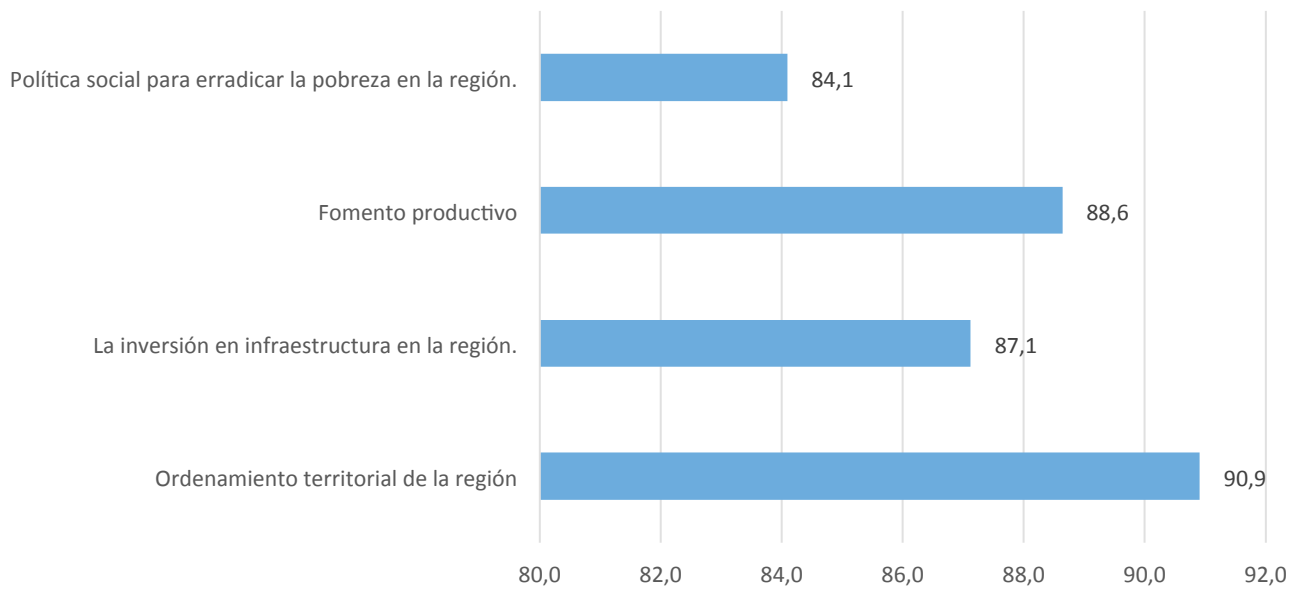


Gráfico 4: PRIORIDADES PARA EL TRASPASO DE COMPETENCIAS EN ATACAMA
¿Qué competencias les parece prioritarias que sean traspasadas a la Región?



VI. ESTADO DE OPINIÓN: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y LAS CAPACIDADES PROPIAS.

Por último, quisimos evaluar cuáles son las percepciones del liderazgo regional acerca del desempeño de sus diferentes autoridades en la última década y de las expectativas sobre el futuro.

La pregunta sobre la gestión se hizo con respecto a la última década para independizar el juicio de un determinado gobierno. Entre 2008 y 2018 han existido cuatro gobiernos nacionales de dos presidentes distintos y dos alianzas políticas diferentes, con 6 Intendentes regionales en Atacama (Viviana Ireland, Ximena Matas, Rafael Prohens, Miguel Vargas, Alexandra Nuñez y Berta Torres).

Por consiguiente la pregunta sobre las capacidades se formuló de manera amplia y no referida a un gobierno específico.

Los resultados a ambas preguntas están en un nivel intermedio. La evaluación de la gestión es levemente inferior a la evaluación de las capacidades.



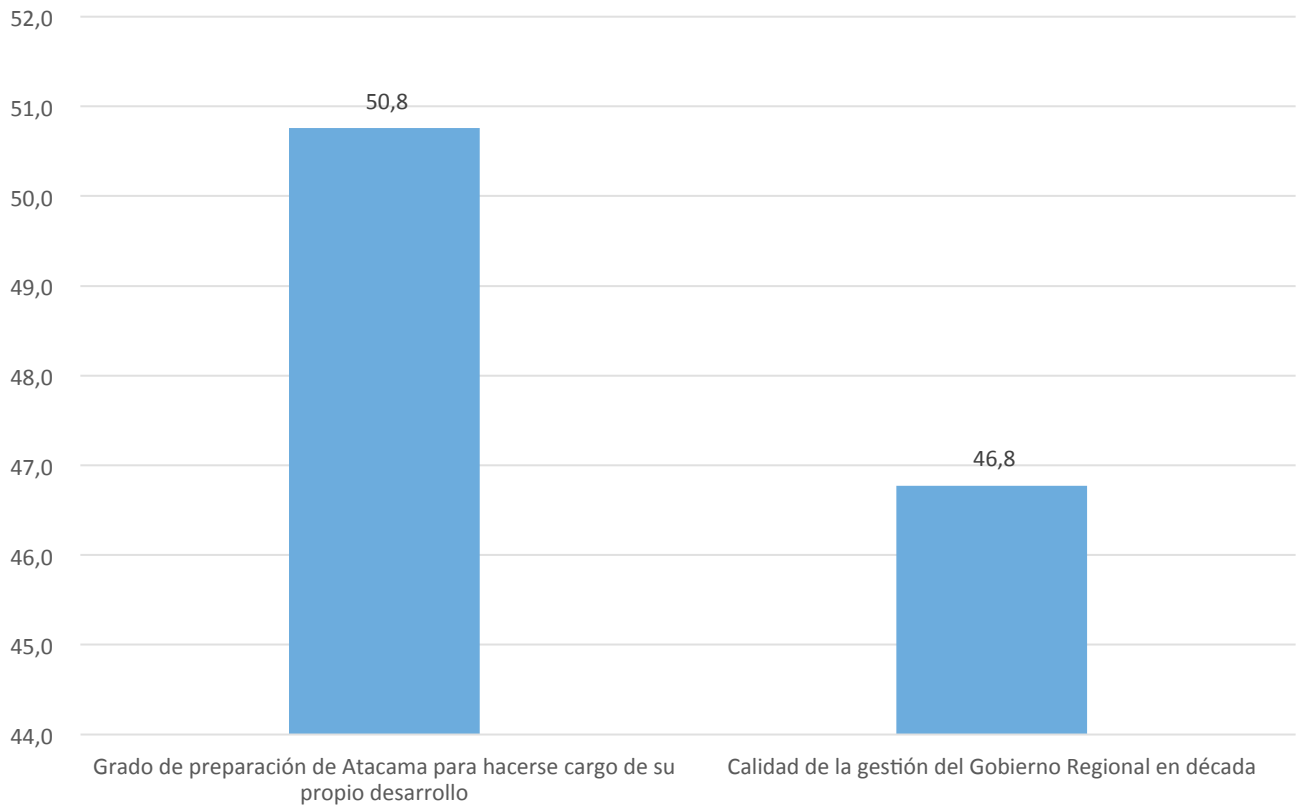
Las frases que más frecuentemente interpretan a los líderes de Atacama sobre la calidad de la gestión del gobierno regional en la última década (promedio de 46,8 puntos de Likert) sostienen que:

- “se requiere mejorar la visión estratégica y realizar una preparación intensiva de los recursos humanos para la transferencia de competencias”,
- Existe la necesidad de una “reingeniería con desarrollo de pensamiento estratégico”.

La frase que interpreta mejor el pensamiento de los encuestados sobre las capacidades regionales (promedio de Likert de 50,8 puntos) señala que:

- en **“Atacama estamos parcialmente preparados para hacernos cargo del desarrollo regional, pero necesitamos capacitar líderes y atraer talentos”**.

Gráfico 5: CAPACIDADES REGIONALES Y DE GESTION GUBERNAMENTAL EN ATACAMA



VII. CONCLUSIONES.

El sentido de esta encuesta es disponer de algunas indicaciones provisionales que puedan servir de guía para la acción de seguimiento de los resultados del Taller.

Una síntesis de estas indicaciones es la siguiente:

1. En el marco de la necesidad de replantearse una Estrategia Regional de Desarrollo (dado que la anterior ya está con plazo excedido y la nueva será por primera vez un instrumento más real de gobierno regional) sería recomendable que ésta tuviera un proceso de mayor participación ciudadana con difusión potente, basada en evidencias.
2. Se observa un amplio consenso sobre la necesidad de crear un Centro de Pensamiento Estratégico. Esta institución debiera cumplir roles relevantes en la producción y difusión de evidencias necesarias para la toma de decisiones y en la creación de espacios de diálogo con la comunidad para generar formas participativas de construcción de la agenda de traspaso de competencias.
3. Es urgente aprovechar el tiempo que media entre el presente y la elección del gobernador regional para acumular conocimientos, reflexión y experiencias tendientes a preparar la gobernanza regional que Atacama necesita.

Estas son también las conclusiones del Taller Regional que alcanzó amplio consenso en esta materia, el cual quedó claramente expresado en el documento **COMPROMISO DE ATACAMA** que lleva la firma de importantes dirigentes políticos, académicos y sociales de la región.

ANEXO: EXPERIENCIAS E IDEAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SUGERIDAS POR LOS ENCUESTADOS.

EXPERIENCIAS MENCIONADAS:

- 1) División de Organizaciones Sociales (participación discontinuada)
- 2) Presupuestos participativos.
- 3) Diagnósticos participativos.
- 4) Definición de carteras de proyectos de inversión.
- 5) Los Consejos de la Sociedad Civil (COSOC). Ley 20.500 de participación ciudadana.
- 6) Participación en actualización de estrategias y planes regionales.
- 7) Participación ciudadana en el proyecto Gas Andes.
- 8) Mesa hídrica.
- 9) Toma ilegal de terrenos.
- 10) PRC y PLADECO.
- 11) Programa “Quiero Mi Barrio”.
- 12) Programa Infraestructura Rural (PIR)

IDEAS SOBRE PARTICIPACION

- 1) Que la ley permita la participación ciudadana vinculante.
 - En estudios de impacto ambiental
 - En ordenamiento territorial
- 2) Inversión del FNDR.
- 3) Participación en el ordenamiento territorial.
- 4) Participación en el Plan de desarrollo para la Región.
- 5) Difundir las instancias de participación.
- 6) Crear Consejos Ciudadanos para la Descentralización y Regionalización.



- 7) Difundir la descentralización y el rol del gobernador regional.
- 8) Participar en mesas de Trabajo del sector público.
- 9) Un contralor ciudadano para auditar temas ambientales y otros relevantes para la región.
- 10) Mayor participación en provincias.
- 11) Consejos participativos de seguridad pública.
- 12) Pavimentos participativos.

Copiapó, 26 de abril de 2018.